

Результати внутрішнього моніторингу якості освітнього процесу на основі контрольних заходів

Моніторинг — це системний процес, в основі якого лежить збір інформації (діагностування), аналіз отриманих даних та коригування тієї чи іншої частини роботи закладу.

Результати моніторингу є найкращим індикатором якості освітньої діяльності. Адже це дає змогу вивчити ситуацію та переконатися в тому, що освітній процес у коледжі позитивно впливає на успішність здобувачів освіти. Це своєрідний маркер для директора, який показує ефективність витрачених зусиль та ресурсів.

Якісно моніторинг від контролю відрізняє його системність і подальше коригування результатів. Моніторинг корисний в умовах упровадження змін для вивчення їх впливу. Завдяки моніторингу керівник може відстежувати динаміку та вжити дій для покращення результатів у майбутньому.

Разом з тим моніторинги — це і можливість проаналізувати ефективність роботи викладачів. Завдяки інструментам моніторингу директор може відстежити позитивні чи негативні тенденції у роботі кожного конкретного викладача, як педагоги впроваджують у групах систему оцінювання, чи реалізують компетентнісне навчання, як взаємодіють із аудиторією тощо.

Метою моніторингу має бути не пошук проблем, а навпаки — винайдення рішень, як покращити роботу викладача і закладу загалом.

Іншою причиною проводити внутрішні моніторинги успішності студентів, прямо пов'язаною з попередньою, є необхідність надавати зворотний зв'язок викладачам про результати їхньої діяльності. Адже якісний та обґрунтований відгук керівника — важлива частина розвитку та мотивації педагога.

Проводячи внутрішні моніторинги, керівництво коледжу також може вивчати систему оцінювання в закладі: як її реалізують викладачі, наскільки вона досконала, чи є проблеми тощо.

Разом з тим моніторинг може бути корисним і у виявленні більш точкових проблем. Наприклад, швидко визначити коло здобувачів освіти, які демонструють тенденцію до погіршення результатів навчання. Побачивши якнайраніше проблему, коледж може оперативно на неї зреагувати та мінімізувати такі ризики.

Етап I. Збір інформації

Джерела інформації:

1. Студентські роботи

Одним із засобів отримання інформації про успішність навчання студентів є діагностувальні роботи. З точки зору інструментарію такі роботи можуть бути побудовані по-різному. Для отримання справді релевантних результатів керівникові коледжу важливо мати в арсеналі різноманітні інструменти,

поєднувати їх та застосовувати креативність у їх підборі для того чи іншого освітнього компоненту.

Інструментами для проведення діагностувальних робіт можуть бути:

- Тести, побудовані на компетентнісній основі. Такі тести дають змогу оцінити не лише знання, але й уміння та навички здобувачів освіти.
- Есе. Написання студентами есе, наприклад з історії, продемонструє одночасно і знання, і вміння студентів аналізувати інформацію.
- Усні інструменти моніторингу. Затратний з точки зору часових ресурсів інструмент, втім виправданий для глибшого вивчення освітнього процесу.

2. **Результати семестрових екзаменів**

Маючи цей інструмент в руках, директору варто використати його також і для порівняння успішності здобувачів освіти за результатами семестрової сесії та їхніх поточних оцінок. Такий порівняльний аналіз дасть змогу вивчити надійність системи оцінювання. Якщо директор побачить разючу різницю, це буде сигналом для більш ретельного дослідження роботи викладача та системи оцінювання, яку він застосовує.

3. **Журнал обліку роботи академічної групи**

Джерелом інформації для директора також є журнал обліку роботи академічної групи. Відстеження динаміки результатів навчання здобувачів освіти за оцінками в журналі дасть змогу виявити тенденції та проблемні місця у викладацькій діяльності. Адже оцінки студентів можуть розповісти і про систему оцінювання, і про взаємодію педагога з групою, і про відгук групи про педагога.

Відстеження поточного і підсумкового оцінювання групи може показати тенденцію до зниження або підвищення результатів навчання студентів. Це однозначний сигнал для адміністрації, що цей аспект потребує детальнішого вивчення.

Для виявлення тенденцій у застосуванні системи оцінювання директору корисно буде також порівняти середній бал результатів навчання здобувачів освіти з окремих предметів. Різниця у результатах — привід для керівника додатково вивчити причини.

Етап II. Аналіз результатів моніторингу

Здійснення моніторингу — це лише частина справи. Надзвичайно важливо для директора проаналізувати його результати та зробити відповідні висновки. У цьому полягає різниця між звичайним оцінюванням успішності студентів, яке проводять викладачі, і моніторингом, яке проводить керівництво коледжу.

Етап III. Планування заходів за підсумками моніторингу

Директору важливо мати максимально повну картину, відстежувати зміни й тенденції, уміти зіставити фактори та, важливо, зробити належні висновки. Розпізнавання сигналів — це та якість та уміння, якими має володіти ефективний керівник закладу. Сигнали дають ґрунт для більш глибокого дослідження проблем, що можуть критися будь-де — у психологічному

кліматі, особистій неприязні чи конфліктах чи інших аспектах роботи закладу.

Проаналізувавши результати моніторингу, виявивши сильні та слабкі сторони, керівник має скласти план заходів для вирішення виявлених проблем, а також для стимулювання розвитку виявлених позитивних тенденцій. Це дасть змогу керівнику коледжу ефективно використати отриману інформацію, спроектувати точки зростання закладу, перетворюючи слабкі сторони на сильні.

Перші, з ким директору важливо працювати у напрямі покращення якості освітньої діяльності коледжу, — це викладачі. Позитивна динаміка результатів навчання, успішне застосування системи оцінювання та інші досягнення педагогів обов'язково потребують заохочення. Підтримка директора та висловлення публічної подяки серед колективу — проста, але цінна частина роботи директора як керівника. Адже визнання успіхів — це мотивація педагога та поштовх для інших розвиватися.

Аналіз результатів комплексної контрольної роботи студентів 2-3 курсу

2-А лікувальна справа

Основи медичної біології. Карасюк Т.В.

Оцінки в балах	Оцінка за підсумкову атестацію		Оцінка за виконання ККР	
	Кількість	%	Кількість	%
5	9	36	5	20
4	9	36	11	44
3	7	28	9	36
2	0	0	0	0
Успішність	25	100	25	100
Якість знань	18	72	16	64

Основи екології та профілактичної медицини. Карасюк Т.В.

Оцінки в балах	Оцінка за підсумкову атестацію		Оцінка за виконання ККР	
	Кількість	%	Кількість	%
5	14	56	10	40
4	7	28	9	36
3	4	16	6	24
2	0	0	0	0
Успішність	25	100	25	100
Якість знань	23	84	19	76

Фармакологія та медична рецептура. Хороша Ю.П.

Оцінки в балах	Оцінка за підсумкову атестацію		Оцінка за виконання ККР	
	Кількість	%	Кількість	%
5	15	60	16	64
4	7	28	2	8
3	3	12	7	28
2	0	0	0	0
Успішність	25	100	25	100
Якість знань	22	88	18	72

2-В Сестринська справа

Основи психології та міжособове спілкування, медична етика, Головата А.В.

Оцінки в балах	Оцінка за підсумкову атестацію		Оцінка за виконання ККР	
	Кількість	%	Кількість	%
5	8	42	2	10.5
4	8	42	12	63
3	3	16	5	26.5
2	0	0	0	0
Успішність	19	100	19	100
Якість знань	16	84	14	73.5

Основи мікробіології з імунологією, Карасюк Т.В.

Оцінки в балах	Оцінка за підсумкову атестацію		Оцінка за виконання ККР	
	Кількість	%	Кількість	%
5	4	21	2	10.5
4	9	47	10	52.6
3	6	32	7	36.9
2	0	0	0	0
Успішність	19	100	19	100
Якість знань	13	68	12	63,1

Фармакологія та медична рецептура Хороша Ю.П.

Оцінки в балах	Оцінка за підсумкову атестацію		Оцінка за виконання ККР	
	Кількість	%	Кількість	%
5	11	57.89	12	63.15
4	5	26.31	4	21.05
3	3	15.8	3	15.8
2	0	0	0	0
Успішність	19	100	19	100
Якість знань	16	84,2	16	84,4

3-В Сесгринська справа

Патоморфологія та патфізіологія Нежура О.Л.

Оцінки в балах	Оцінка за підсумкову атестацію		Оцінка за виконання ККР	
	Кількість	%	Кількість	%
5	3	21	4	28,6
4	7	50	5	35,7
3	4	29	5	35,7
2	0	0	0	0
Успішність	14	100	14	100
Якість знань	10	71	9	64,3

Медсестринство в інфектології з основами епідеміології Хороша Ю.П.

Оцінки в балах	Оцінка за підсумкову атестацію		Оцінка за виконання ККР	
	Кількість	%	Кількість	%
5	3	21,43	7	50
4	6	42,86	2	14,28
3	5	35,71	5	35,72
2	0	0	0	0
Успішність	14	100	14	100
Якість знань	9	64,29	9	64,28

Основи екології та профілактичної медицини Карасюк Т.В.

Оцінки в балах	Оцінка за підсумкову атестацію		Оцінка за виконання ККР	
	Кількість	%	Кількість	%
5	8	57	8	57
4	1	7	0	0
3	5	36	6	43
2	0	0	0	0
Успішність	14	100	14	100
Якість знань	9	64	8	57

3А Лікувальна справа

Українська мова за професійним спрямуванням, Гутник В. Г

Оцінки в балах	Оцінка за підсумкову атестацію		Оцінка за виконання ККР	
	Кількість	%	Кількість	%
5	13	59	4	18
4	7	32	13	59
3	2	9	5	23
2	0	0	0	0
Успішність	22	100	22	100
Якість знань	20	91	17	77

Основи охорони праці та охорона праці в галузі, Головата А. В.

Оцінки в балах	Оцінка за підсумкову атестацію		Оцінка за виконання ККР	
	Кількість	%	Кількість	%
5	11	50	8	36,5
4	5	23	6	27
3	6	27	8	36,5
2	0	0	0	0
Успішність	22	100	22	100
Якість знань	16	73	14	63,5

Інфектологія, Кравченко Т. В.

Оцінки в балах	Оцінка за підсумкову атестацію		Оцінка за виконання ККР	
	Кількість	%	Кількість	%
5	5	22,7	0	0
4	8	36,4	14	63,6
3	9	40,9	8	36,4
2	0	0	0	0
Успішність	22	100	22	100
Якість знань	13	59,1	14	63,6

Комплексні контрольні роботи проводяться двічі на рік для визначення рівня залишкових знань здобувачів фахової передвищої освіти. Як видно з таблиці, із завданням комплексної контрольної роботи справились всі здобувачі освіти. Спостерігається невеликий спад якості знань, але такий показник є закономірним, адже предмети, винесені на ККР, вивчалися в попередньому семестрі.